

ROZHODNUTÍ

kárné komise Komory auditorů České republiky

Kárná komise Komory auditorů ČR (dále jen „kárná komise“), jako orgán příslušný v řízení dle § 26 zákona č. 93/2009 Sb., o auditorech a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále i „ZoA“), rozhodla o návrhu na uložení opatření, který byl podán dozorčí komisí Komory auditorů ČR (dále jen „dozorčí komise“) dne 24. 10. 2022 ve věci kárně obviněného statutárního auditora pana **Ing. Petra Vanského**, [redacted]
[redacted], evidenční číslo 0124 (dále jen „Ing. Petr Vanský“ nebo „Ing. Vanský“) [redacted]
[redacted]
[redacted]

t a k t o:

I.

Kárně obviněný auditor **Ing. Petr Vanský** byl shledán **vinným** tím, že nepostupoval v souladu s Mezinárodními auditorskými standardy (ISA) jako s auditorskými standardy Komory auditorů České republiky, a to konkrétně u kontrolovaných spisů [redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]

[redacted] Kontrolované spisy nesplňovaly k datu provádění kontrolní činnosti, požadavky ISA 230 (ISA 230.3, ISA 230.5, ISA 230.8, ISA 230.A5) na vypracování dokumentace k auditu, neboť dle ISA 230.5 má spis obligatorně obsahovat dostatečné a přiměřené záznamy o skutečnostech, které tvoří východisko zprávy auditora a důkazy o tom, že audit byl proveden řádně v souladu se všemi relevantními ISA. Konkrétní nedostatky pak byly prokazatelně shledány v souvislosti s aplikací:

a) **ISA 501, ISA 500, ISA 540** pokud jde o absenci dostatečné dokumentace konkrétně:

i) u kontrolovaného spisu [REDAKCE] absentovala dokumentace ověření zásob, kdy se auditor zúčastnil fyzických inventur zásob výrobků [REDAKCE], ale nezúčastnil se fyzických inventur zásob materiálu [REDAKCE] a nedokončené výroby a polotovarů [REDAKCE]. Dále u zásob materiálu, nedokončené výroby a polotovarů absentovala dokumentace auditorských postupů pro získání důkazních informací o jejich existenci, vlastnictví a ocenění (stavu). Rovněž absentovalo zdůvodnění zvoleného postupu auditora pro účast na inventurách zásob (tj. zdůvodnění výběru pouze jednoho druhu zásob pro jeho účast). (ISA 501.4, ISA 501.6, ISA 501.7, 501.8);

ii) ve všech kontrolovaných spisech nebylo přezkoumatelné, jakým způsobem auditor ověřil ocenění zásob (správnost ocenění, potřeba vytvářet opravné položky). (ISA 330.18, ISA 500.6, ISA 540).

b) **ISA 700, ISA 705, ISA 250** pokud jde:

i) u kontrolovaného spisu klienta [REDAKCE] o to, že ve spisu měl auditor založenu komunikaci s ÚJ o tom, že v účetnictví není správně používána metoda ekvivalence při oceňování finanční investice. [REDAKCE]
[REDAKCE] Na nerespektování ocenění dle ZoÚ a souvisejících předpisů auditor uživatele ÚZ ani vedení ÚJ žádným zdokumentovaným způsobem neupozornil a měl také zvážit případnou modifikaci výroku. (ISA 700, ISA 705, ISA 250.29).

ii) příloha [REDAKCE] neobsahovala všechny údaje vyžadované vyhláškou č. 500/2002 Sb. (chyběl především popis významných účetních metod – účtování o leasingu, časovém rozlišení atd.). Dále bylo zjištěno, že ve výkazu CF byla nesprávně vykázána daň z příjmu, kdy částka uvedená ve výkazu CF představovala hodnotu nákladů na daň z příjmu převzatou z výkazu zisku a ztráty, a nikoliv skutečný peněžní tok uskutečněný v souvislosti s platbami daně z příjmu v daném roce (zálohy, doplatky či vrácení přeplatků), nebylo tak zřejmé naplnění požadavků ISA 700.12. - 13.

iii) v příloze [REDAKCE] je uvedeno, že konsolidační rozdíly se odepisují 5 let od data akvizice. ČÚS č. 020 [REDAKCE]
[REDAKCE] V příloze ke konsolidované ÚZ a ani ve spisu auditora však není uvedeno žádné zdůvodnění

zvolené kratší doby odepisování (ani samotnou dokumentaci ke konsolidačnímu rozdílu), než stanoví uvedený ČÚS, nebylo tak zřejmé naplnění ISA 700.12. - 700.13, nehledě na skutečnost, že konsolidační rozdíly byly již odepsány v minulosti.

- iv) při ověření konsolidačních úprav [REDACTED] vyloučení vzájemných vztahů [REDACTED] - auditor neidentifikoval nesprávně provedenou úpravu, která vedla k významné klasifikační nesprávnosti [REDACTED]

Kárně obviněný tak výše popsaným a konkretizovaným jednáním při provádění auditorské činnosti podle ustanovení § 2 písm. c) zákona č. 93/2009 Sb., o auditorech, ve znění účinném do 31. 5. 2021, [REDACTED] zaviněně z nedbalosti porušil ustanovení § 18 a § 20a odst. 1 zákona č. 93/2009 Sb., o auditorech, ve znění účinném do 31. 5. 2021.

Kárně obviněný tak výše popsaným a konkretizovaným jednáním při provádění auditorské činnosti podle ustanovení § 2 písm. c) zákona č. 93/2009 Sb., o auditorech, ve znění účinném do 31. 1. 2022, [REDACTED] zaviněně z nedbalosti porušil ustanovení § 18 a § 20a odst. 1 zákona č. 93/2009 Sb., o auditorech, ve znění účinném do 31. 1. 2022.

2. Kárná komise Komory auditorů ČR **ukládá** kárně obviněnému auditorovi Ing. Petru Vanskému **kárné opatření** podle ustanovení § 25 odst. 3 písm. c) zákona č. 93/2009 Sb., o auditorech, ve znění účinném do 31. 5. 2022, a to **pokutu ve výši 60 000 Kč** (slovy: šedesát tisíc korun českých).
3. Kárně obviněný auditor Ing. Petr Vanský je povinen podle § 26 odst. 7 zákona č. 93/2009 Sb., o auditorech, ve znění pozdějších předpisů, uhradit **částku nákladů řízení**, která byla stanovena **ve výši 1 000 Kč** (slovy: jeden tisíc korun českých).

Tato **částka nákladů řízení** je splatná **spolu s pokutou** na účet KA ČR č. 87039011/0100, ve lhůtě **15 dnů ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí**, variabilní symbol 012466.

1.

[REDACTED]

